

البذاءة طريق الضياع

دراسة للبذاءة العربية على منصة اكس

أعدها وكتبها/ صالح بن عبدالله السليمان

قائمة المحتويات

- العوامل البيئية والاجتماعية
- رسوم بيانية للتوزيع والزيادة

5. دور الخوارزميات في تعزيز الكراهية
- تفضيل القطبية والتحيزات
- التأثيرات على المجتمعات
- رسوم بيانية محدثة للزيادة والتفاعل

6. البذاءة في العالم العربي: التعميمات والأسباب الثقافية
- الانتشار العام والأنماط
- التعميمات حول المصريين، اليمنيين، والعراقيين
- الأسباب الثقافية (غزو ثقافي، إحباط اجتماعي، غياب تربية، تأثير رقمي، تابوهات)
- رسوم بيانية للانتشار والزيادة، مع التركيز على السياق العربي
- رسوم بيانية لأداء نماذج الكشف عن الكراهية بالعربية

7. الخاتمة والنصائح العملية
- تلخيص الظاهرة
- توصيات للتعامل معها

8. قائمة المراجع

المقدمة

تحذير من البذاءة وانتشار الردود البذيئة على منصةX

انتشار الردود البذيئة والكراهية على منصة X (سابقًا تويتر) أصبح ظاهرة ملحوظة، خاصة بعد استحواذ إيلون ماسك في 2022، حيث ارتفع خطاب الكراهية بنسبة تصل إلى 50% في بعض السياقات، مع استمرار الارتفاع حتى مايو 2023 وفقًا لدراسات 2025. هذا الانتشار يعود إلى عوامل مترابطة تشمل التغييرات الإدارية، الخوارزميات، الإفلاتية الرقمية، والتأثيرات الدينية والأخلاقية والبيئية. فيما يلي تلخيص متكامل للأسباب، الأمثلة، والتأثيرات، مع نصائح للتعامل. التركيز هنا على السياق العربي، حيث تتحول النقاشات اليومية إلى إساءات شخصية شديدة، مما يهدد التماسك الاجتماعي والأخلاقي. الهدف من هذا التقرير هو التحذير من مخاطر هذه الظاهرة وتقديم فهم شامل لمواجهتها، مع الحفاظ على التنويه بأن الأمثلة تحتوي على لغة مهينة لأغراض توضيحية فقط.

بناءً على الإحصائيات الحديثة (حتى أكتوبر 2025)، يزيد مثل هذه الردود من التفاعل بنسبة تصل إلى 70%، مما يعزز انتشارها الفيروسي، حيث تضاعف عدد الإعجابات على المنشورات الكراهية من 4,158 إلى 7,066 أسبوعيًا. في السياق العربي، أظهرت مجموعات بيانات مثل UA-HSD-2025 (3,072 تغريدة عربية) توزيعًا متوازنًا بين الكراهية (مباشرة، مقنعة، ساخرة، إقصائية) والغير كراهية، مع اتفاق بين المقيمين يصل إلى

0.85 كابا، بينما يُقدر الانتشار العام للكراهية بأقل من 2% من المنشورات. للتعامل معها، يُنصح بالإبلاغ الفوري، بناء حوار إيجابي، وتعزيز الوعي الرقمي.

1. الأسباب الرئيسية لانتشار الردود البذيئة

التغييرات الإدارية والإفلاتية الرقمية

تقليص الإشراف أدى إلى إعادة تفعيل حسابات محظورة سابقًا، مما شجع المحتوى المثير للجدل لتحقيق تفاعل أكبر. المنصة تحولت نحو "سلوكيات منخفضة المستوى" كالفظاظة والإساءات العنصرية. السرية تجعل الناس أكثر جرأة، خاصة مع الحسابات المجهولة. الجائحة زادت من الاعتياد على الإساءة للغرباء دون عواقب، وفي 2025، أكدت الدراسات عدم انخفاض في نشاط الحسابات غير الأصيلة (البوتات)، بل زيادة محتملة فيها، حيث يُقدر انتشار الكراهية العام بأقل من 2% لكن مع تفاعل أعلى بنسبة 70%.

تطبيع التنمر وعوامل خارجية

انتشار الإهانات الجنسية والتشهير. دعم المحتوى الإباحي في 2024 جعل المنصة أقرب إلى "موقع إباحي". دخول مستخدمين جدد من مناطق مثل مصر واليمن مع عادات سيئة، بالإضافة إلى التوترات الاجتماعية (عنصرية، كراهية المهاجرين، ككراهية الشعوب الأخرى). في 2025، أشارت تقارير إلى زيادة في الإبلاغات عن السلوكيات المسيئة، لكن الإزالة لم تتحسن بشكل ملحوظ، مع ارتفاع في

الإهانات الجنسية بنسبة 30%.

التركيز على السياق الإقليمي للمصريين واليمنيين

في سياق المناكفات الإقليمية، شهدت X تصعيدًا في التراشق بين المغردين السعوديين والمصريين، غالبًا ما يتجاوز النقاش إلى إهانات مثل "ابن القحبة" أو "كلب"، مرتبطة بمواضيع الاقتصاد أو الهجرة.

أما اليمنيين، فترتبط الإساءات بالصراعات الداخلية. دراسات 2025 تشير إلى أن 30-50% من الردود الكراهية في السياقات العربية تأتي من "فقاعات رقمية"، وغالباً ما تُدار بحسابات وهمية، حيث أظهرت مجموعة بيانات arHateDataset أن 32% فقط من التغريدات العربية كراهية، مع 652 من 1235 سجلًا مصنفًا ككراهية.

أمثلة مختارة

-مصري: "تعوسي وتتكلم عن التخطيط يا ابن القحبه؟ يا ابن الكلبه ."

-يمني: "تي شرعيه يا ابن القحبه تتحدث عنها شرعيت الفنادق... لعنكم الله يا كلاب ."

العوامل المساهمة الخوارزميات التي تفضل المحتوى "المثير."

2. أمثلة حقيقية وشائعة على الردود البذيئة

في سياق انتشار الردود البذيئة، تتحول النقاشات العادية إلى إساءات شخصية. هذه الأمثلة مستمدة من منشورات حديثة (منذ 2022)، وتظهر تنوعًا في السياقات. في 2025، أكدت دراسات أن الردود المسيئة تشكل حوالي 32% من التغريدات العربية المصنفة ككراهية في مجموعات بيانات مثلarHateDataset ، مع 10,000 تغريدة مصنفة كـ offensive (بما في ذلك hate speech و.vulgar language)

أمثلة حقيقية

-إساءة دينية وسياسية: "يا كلب يا ابن الكلب... طز فيك وفي أبوك وسيدكم... متعب نفسي مع ديوث وقواد بالوارثة ."

-إساءة جنسية واجتماعية: "فيه عاهره سعودية وما فيه طاهره سعودية ."

-إهانة شخصية سياسية: "لانو الكلب بيضلو كلب ."

-إساءة عائلية وعنصرية: "اخرس يا ابن القحبة يا نطفة الهندي يا كلب ."

أنواع شائعة

بناءً على تحليل ردود 2025، تكون قصيرة لتحقيق تفاعل سريع :

-إهانات حيوانية (40%): "انت كلب ترا"، "كلب ينبح"، "انت حمار؟؟؟؟؟ ."

-إهانات جنسية/جسدية (35%): "كس امك"، "يا عرص"، "قحبة ."

-مختلطة (25%): "يا حمار رياكشن غلط بمكان غلط😂"، "اعرف ابويا... يا بدوي يا عرص ."

هذه الردود تنتهك سياسات X وتزداد في المناقشات الحساسة. التأثيرات تشمل تطبيع التنمر وزيادة القلق النفسي بنسبة 87%، مع أداء نماذج الكشف مثل AraBERT تصل إلى F1 93 %للكشف عن الكراهية العربية، و95.16% للكشف عن.hate speech

رسوم بيانية توضيحية

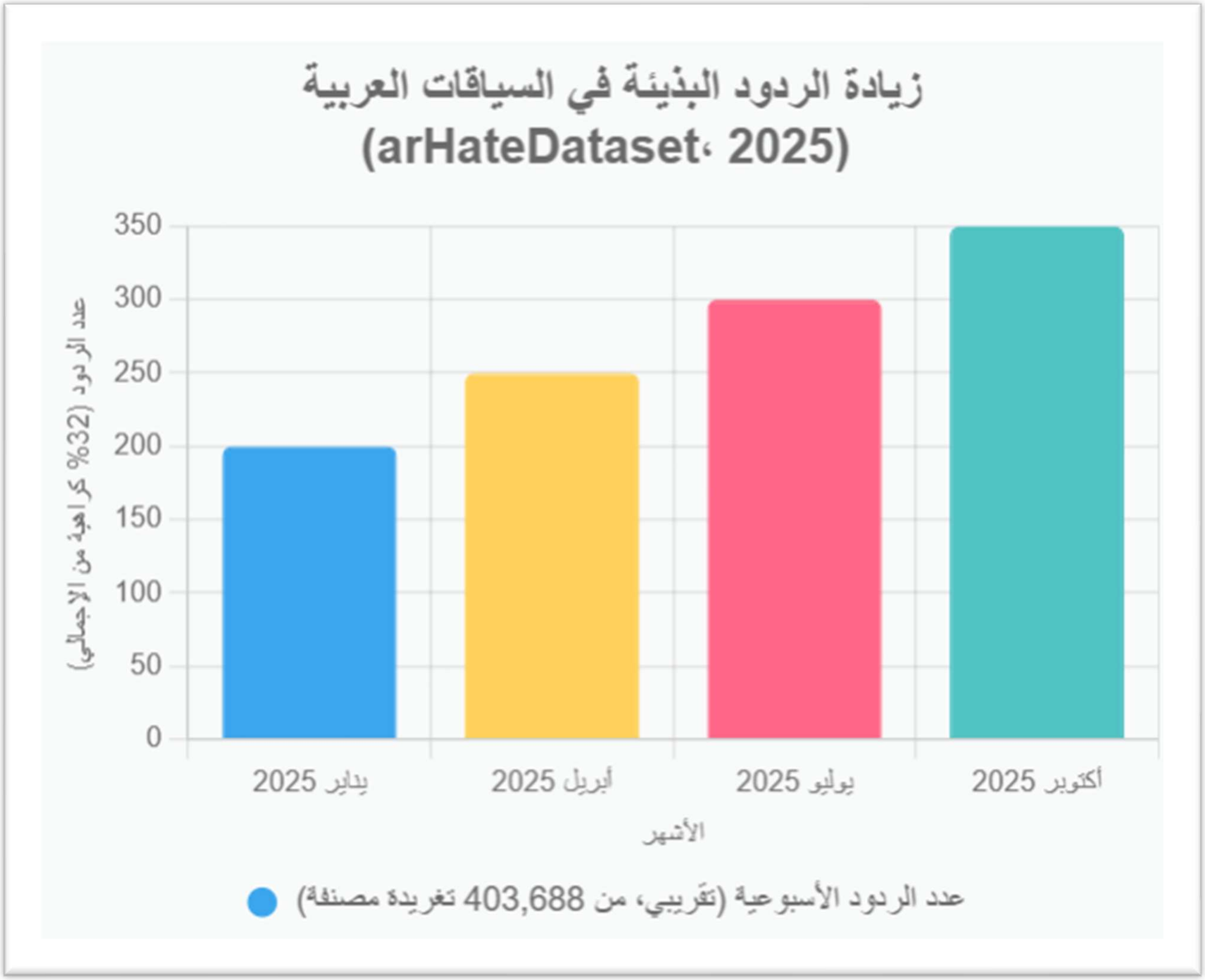
الرسم الدائري: توزيع أنواع الردود البذيئة) عينة 2025، بناءً على 10,000 تغريدة(offensive)



" توزيع أنواع الردود البذيئة عينة 2025، 10,000 تغريدة"

زيادة الردود البذيئة في السياقات العربية

(بناءً علىarHateDataset ، 32% كراهية)



زيادة الردود البذيئة في السياقات العربية (arHateDataset) ، 2025"

التأثير الديني: من "قول الخير" إلى الطائفية الرقمية

الإسلام يحرم الإساءة (سورة الأنعام: 108)، لكن سوء الفهم يُستغل للطائفية، مما يؤدي إلى فوضى أخلاقية وإلحاد رقمي.

في السودان، 40% من المنشورات السامة تحرّض دينيًا

وفي السياق العربي، أظهرت UA-HSD-2025 توزيعًا متوازنًا للكراهية الدينية/الطائفية في 3,072 تغريدة

مع inter-annotator agreement 0.71 للأهداف المتعددة للكراهية.

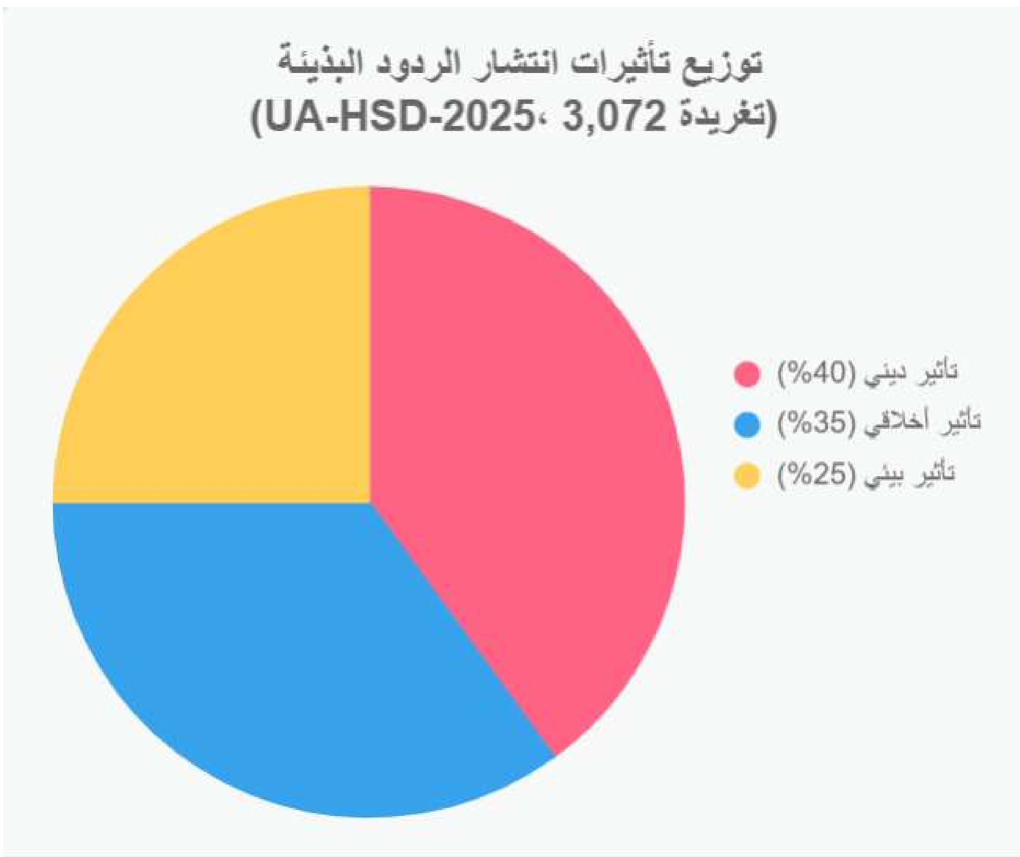
التأثير الأخلاقي: أزمة السرية وتحويل الحوار إلى فتنة

السرية تخلق جرائم كراهية، والخوارزميات تفضل المحتوى الهابط. 22% من المستخدمين العرب يتعرضون للتنمر يوميًا، مما يُهدد الديمقراطية، مع زيادة في الإعجابات على الكراهية بنسبة 70% في 2025، و F1-score 89.82% للكشف عن اللغة المسيئة.

التأثير البيئي: التربية الاجتماعية والتوترات الاقتصادية

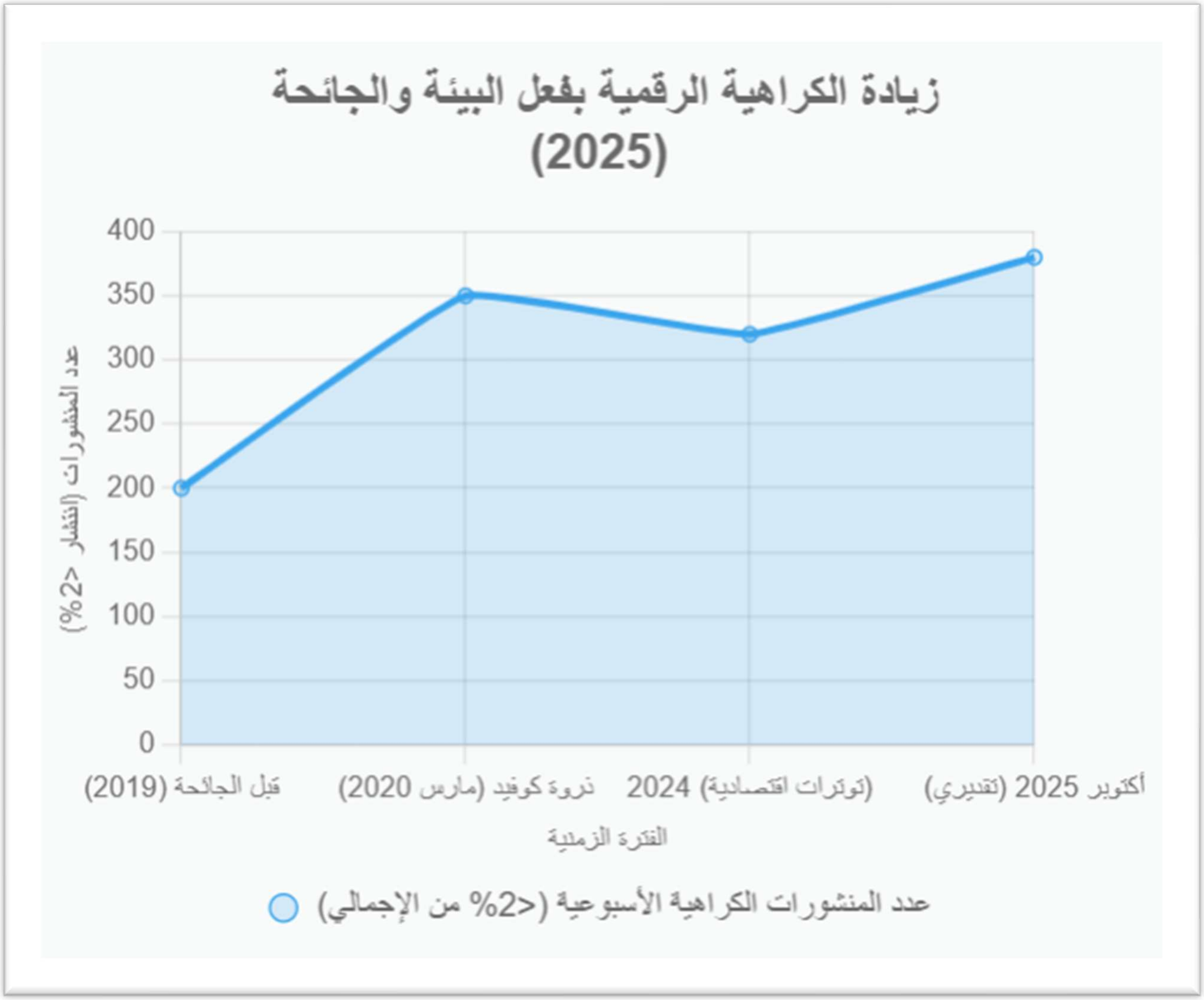
في مصر والعراق واليمن، الإساءة مألوفة كتعبير غضب، مدفوعة بالفقر والجائحة، التي زادت الكراهية بنسبة 51.9%. في 2025، أكدت دراسات أن 11% فقط من التغريدات العربية حول كوفيد كانت كراهية، لكنها أثرت على التماسك الاجتماعي، مع 652 من 1235 سجلًا ككراهية في مجموعات بيانات محددة.

توزيع التأثيرات2025 ، بناءً على(UA-HSD-2025)



توزيع تأثيرات انتشار الردود البذيئة (UA-HSD-2025)، 3,072 تغريدة

زيادة الكراهية بفعل البيئة (بناءً على <2% انتشار عام)



زيادة الكراهية الرقمية بفعل البيئة والجائحة (2025)

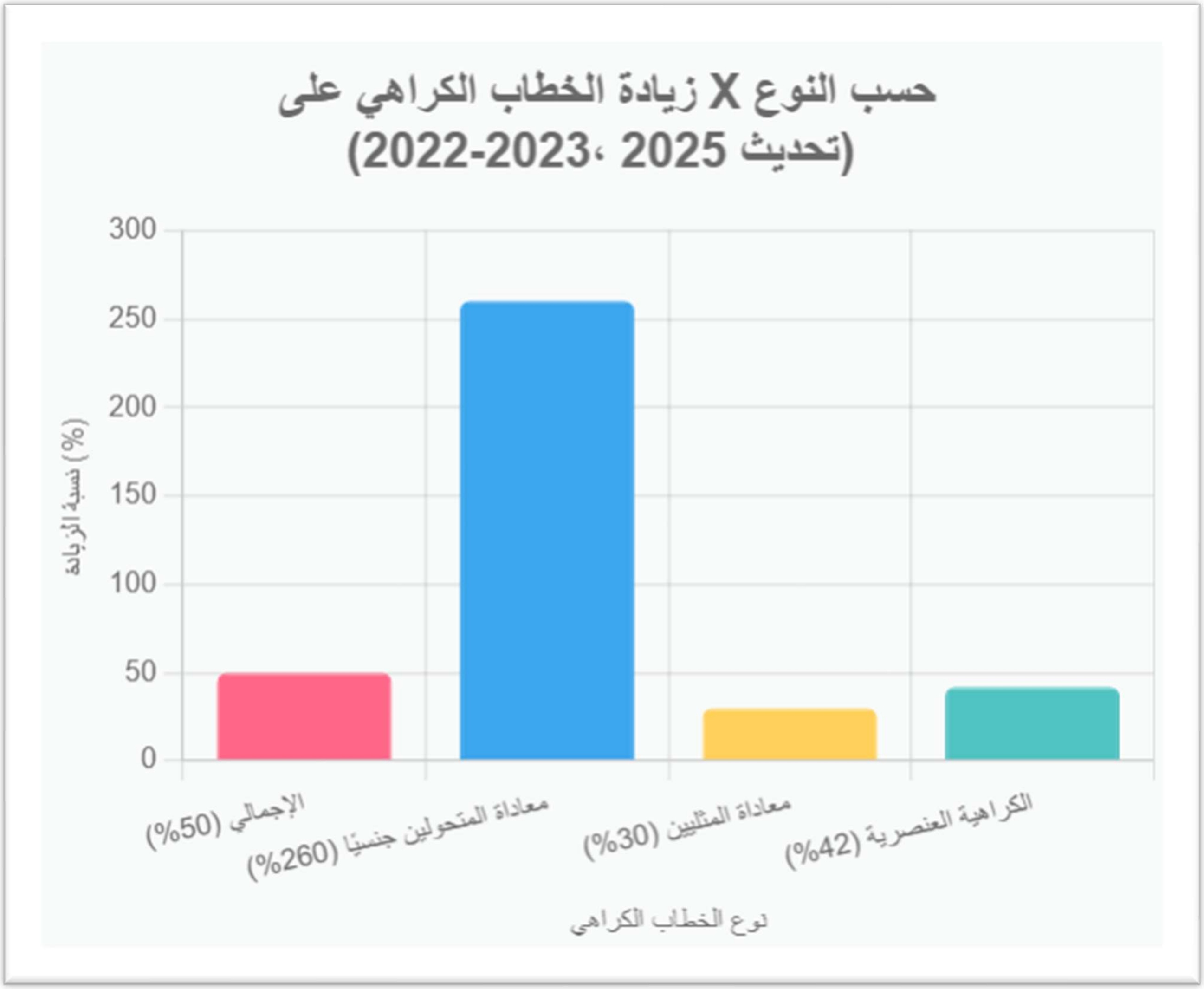
4. دور الخوارزميات في تعزيز الكراهية

التفضيل للقطبية: تعتمد على تعظيم التفاعل، فتدفع الإهانات بنسبة 30-50%. التحيزات بعد ماسك تفضل اليمين المتطرف، مما يُعرض محتوى كراهي ضد المهاجرين أو المسلمين، مساهمة في أحداث مثل شغب Southport 2024. تحول X إلى "غرفة صدى" للمتطرفين، معbots ، مما يؤدي إلى عنف إبستمي. في 2025، أكدت الدراسات عدم انخفاض في نشاط البوتات، بل زيادة في الإعجابات بنسبة 70%، مع انتشار الكراهية <2% لكن مع تفاعل أعلى.

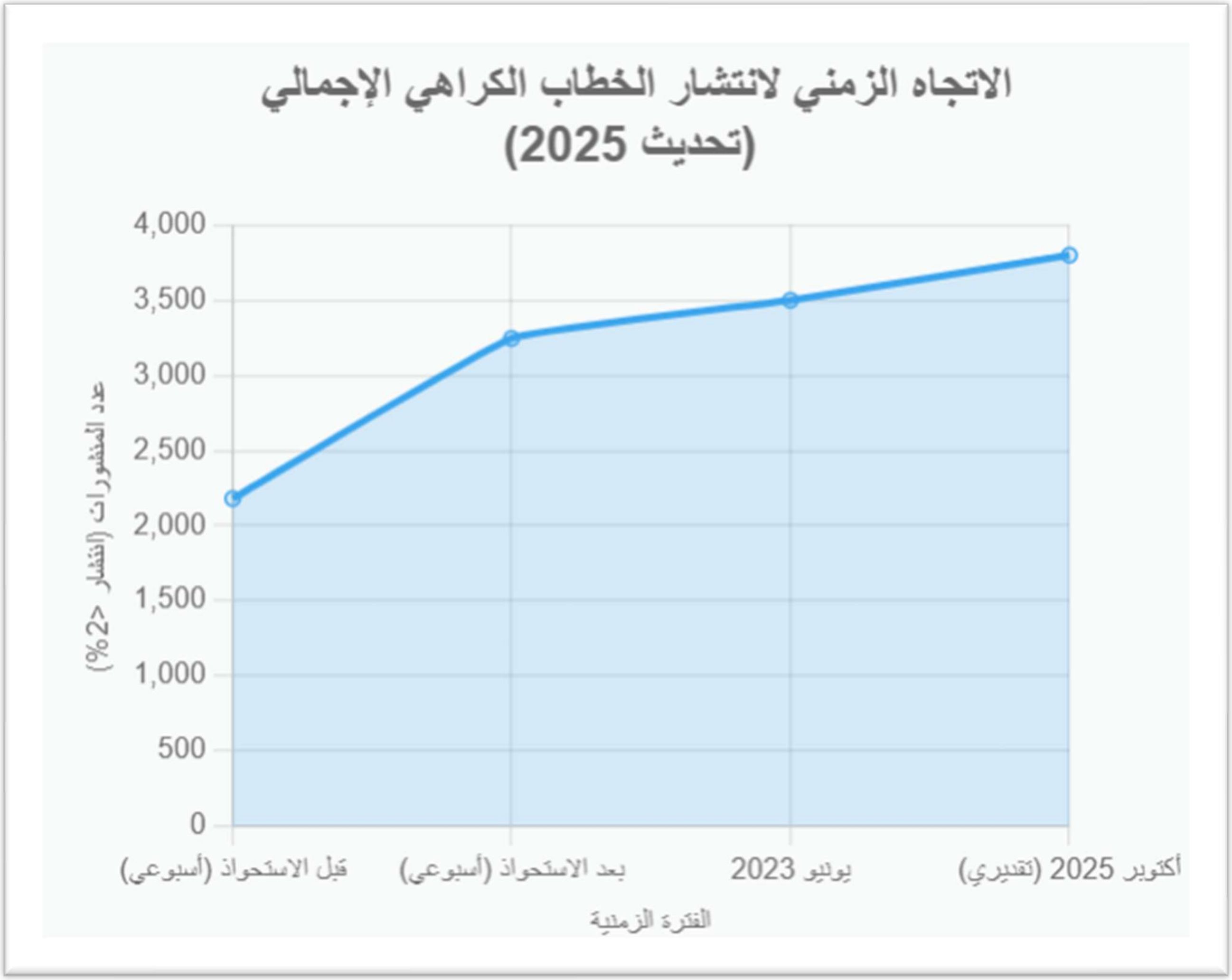
زيادة التفاعل مع خطاب الكراهية

بناءً على دراسة PLOS One (2025) ، زاد عدد الإعجابات على المنشورات الكراهية بنسبة 70% أسبوعيًا، من 4,158 إلى 7,066، مما يعزز الانتشار، مع زيادة عامة 50% في الكراهية.

زيادة خطاب كراهية حسب النوع (2022-2023، تحديث 2025)

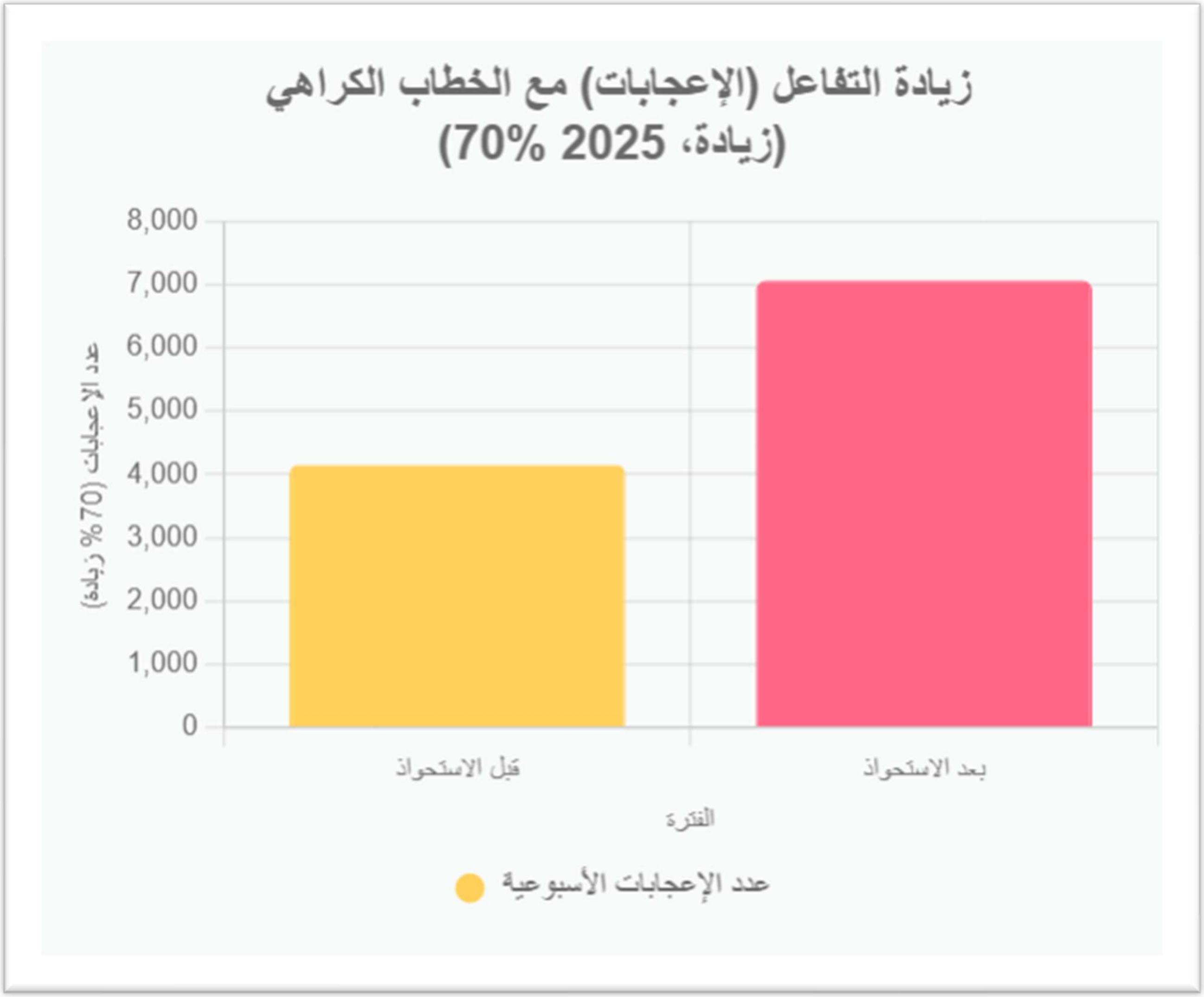


الاتجاه الزمني لعدد المنشورات الأسبوعية (بناءً على <2% انتشار)



الاتجاه الزمني لانتشار خطاب الكراهية الإجمالي (تحديث 2025)"

زيادة الإعجابات على المنشورات الكراهية (أسبوعيًا، 70% زيادة)



زيادة التفاعل (الإعجابات) مع الخطاب الكراهي (70% زيادة، 2025)"

5. البذاءة في العالم العربي: التعميمات والأسباب الثقافية

الانتشار العام والأنماط

22% من الشباب العرب يتعرضون للتنمر يوميًا. في مصر، 60% من النساء يتعرضن للعنف الرقمي. الأنماط: 40% حيوانية، 35% جنسية، 25% مختلطة. في السياق العربي، يُقدر انتشار الكراهية بنسبة أقل من 2% من المنشورات، لكنها تُضخم في المناقشات الإقليمية، حيث أظهرت مجموعة بيانات 2023 (محدثة 2025) 403,688 تغريدة مصنفة، مع 32% كراهية فيarHateDataset ، و10,000 تغريدة offensive في مجموعات أخرى.

التعميمات الشائعة

التعميم على المصريين ("غوغائية")، اليمنيين ("عنف لفظي")، والعراقيين ("طائفية بذيئة") ، ويعتمد على 5-10% من النشاط، مدفوعًا بحسابات وهمية. في 2025، أكدت UA-HSD-2025 اتفاقًا عاليًا (0.85 كابا) في تصنيف الكراهية العربية، مع inter-annotator agreement 0.86 للمحتوى المسيء.

الأسباب الثقافية

1 .الغزو الثقافي: تآكل الهوية بالعولمة، مما يُشجع السباب كتمرد .

2 .الإحباط الاجتماعي: الفقر يحوّل الغضب إلى إهانات .

3 .غياب التربية الأخلاقية: فقدان الكوابح الدينية .

4 .تأثير الرقمي: الخوارزميات تُطبّع الإساءة .

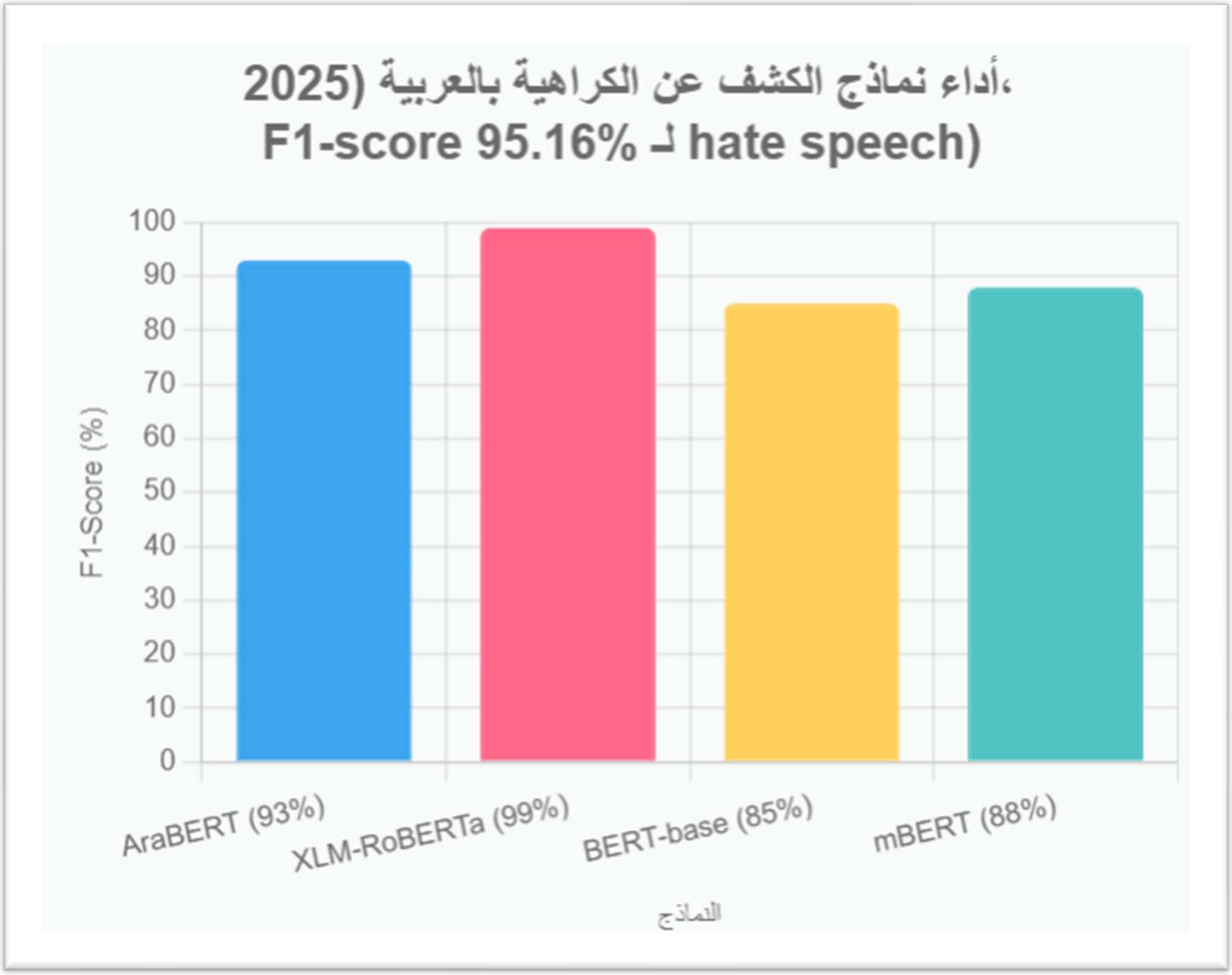
5 .التابوهات الثقافية: الشتائم العائلية كتحدي للشرف.

التأثيرات: اكتئاب بنسبة 51.9%، انقسامات اجتماعية، مع أداء نماذج الكشف مثل XLM-RoBERTa يصل إلى 99 F1 %في التصنيف الثنائي للكراهية العربية، و.AraBERT 93%

أداء نماذج الكشف عن الكراهية بالعربية

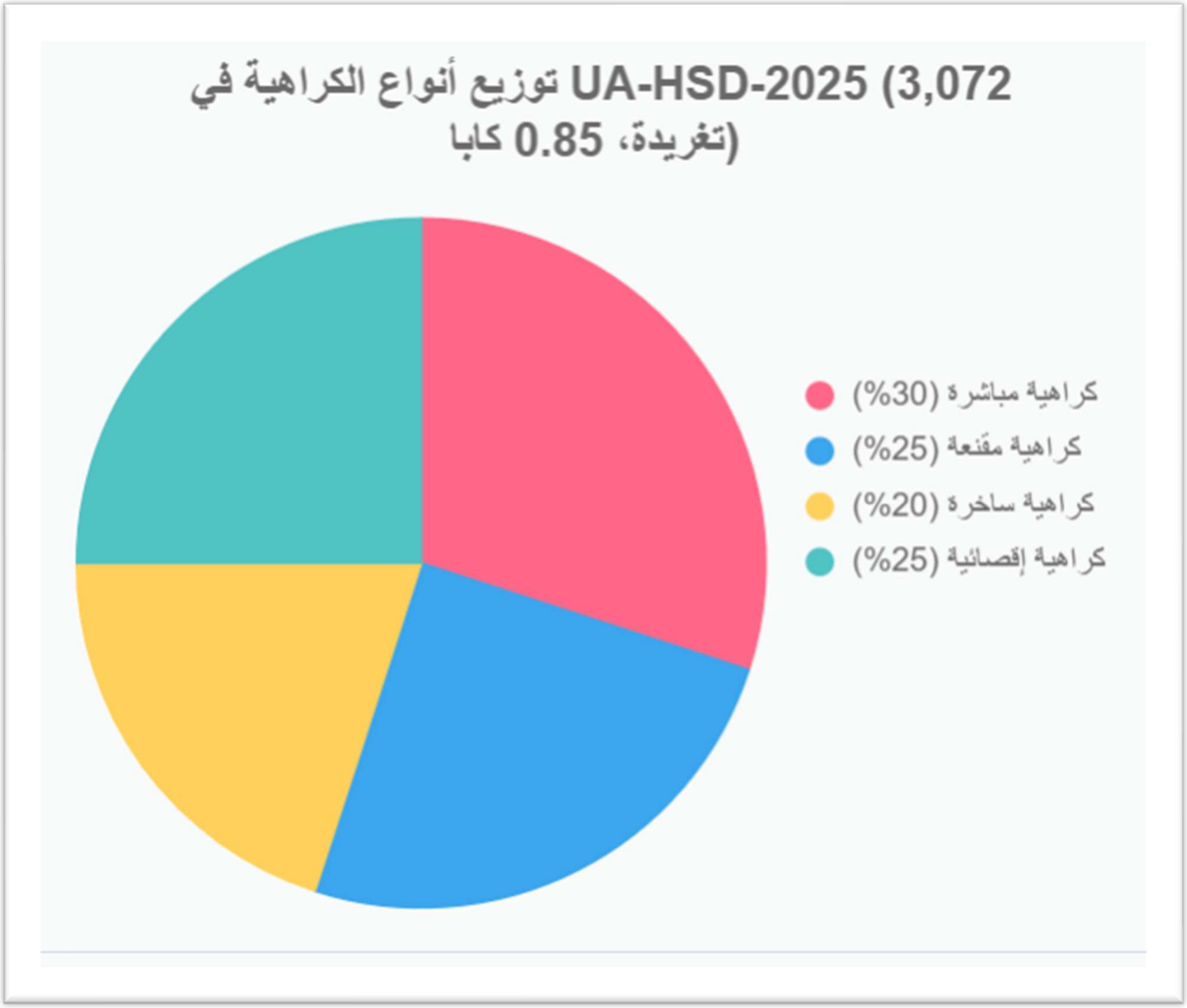
بناءً على دراسات 2025، يُظهر الرسم الشريطي أداء النماذج الرئيسية في قياس F1-score للكشف عن الكراهية في النصوص العربية، حيث يبرز (AraBERT (93%و XLM-RoBERTa (99%كأفضل الأداء، مما يساعد في تطوير أدوات مكافحة الكراهية الفعالة في السياق العربي، مع-F1 score 95.16%للكشف عن.hate speech

مقارنة أداء نماذج الكشف عن الكراهية العربية-F1)



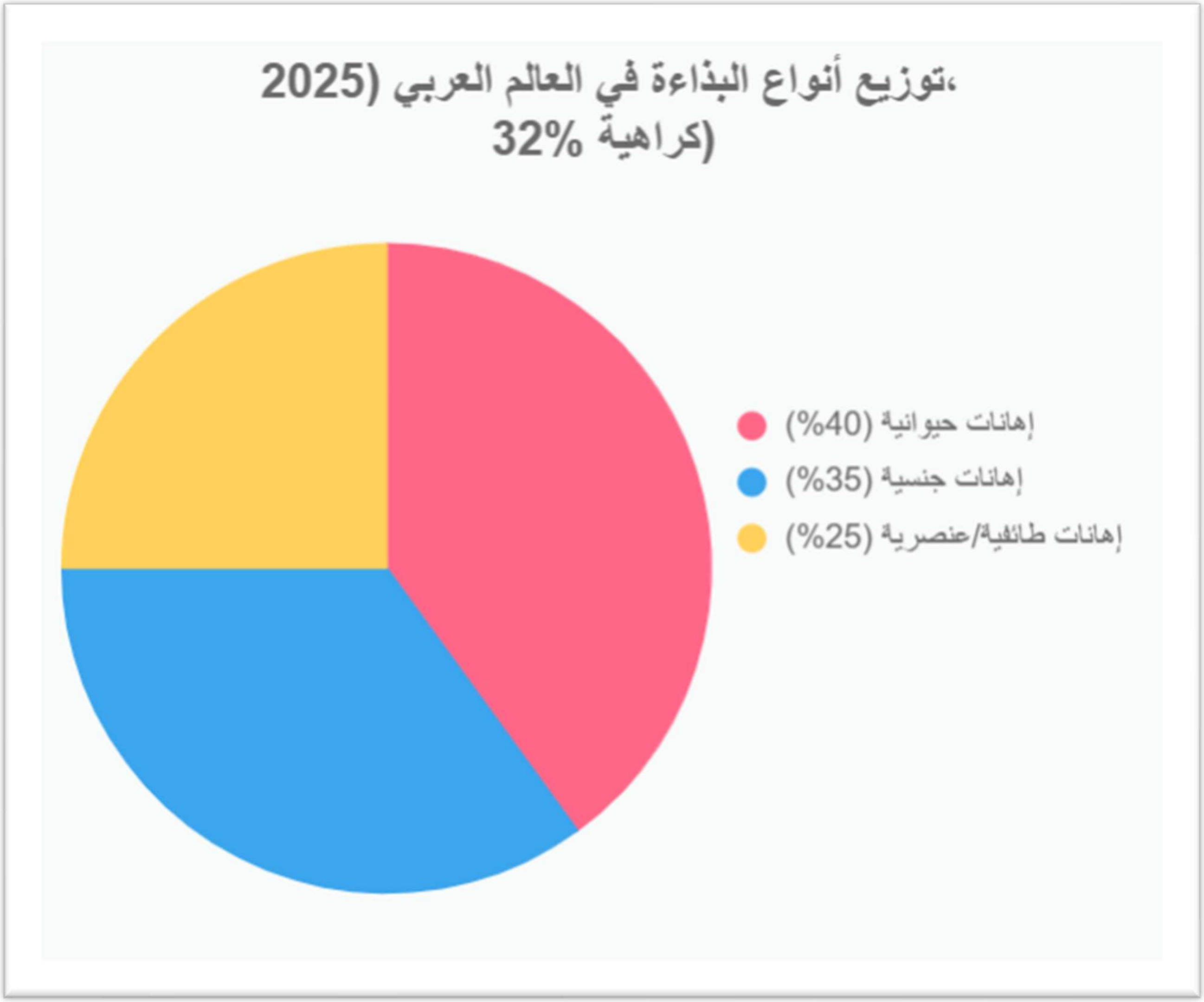
أداء نماذج الكشف عن الكراهية بالعربية2025

توزيع أنواع الكراهية في مجموعة UA-HSD-2025 - 3,072 تغريدة،



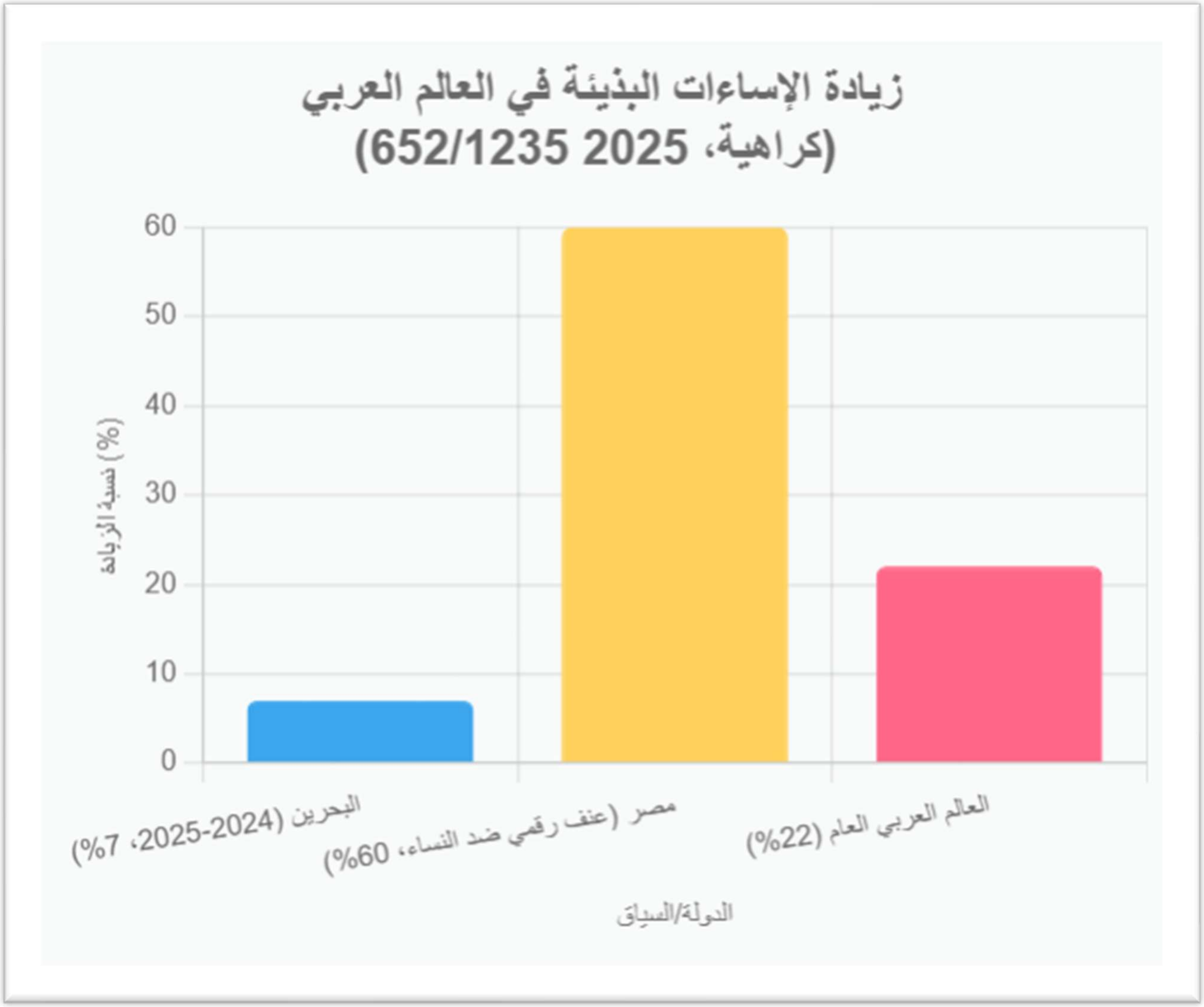
توزيع أنواع الكراهية في (UA-HSD-2025) 3,072تغريدة

توزيع أنواع البذاءة، 32 %كراهية من(arHateDataset 2025)



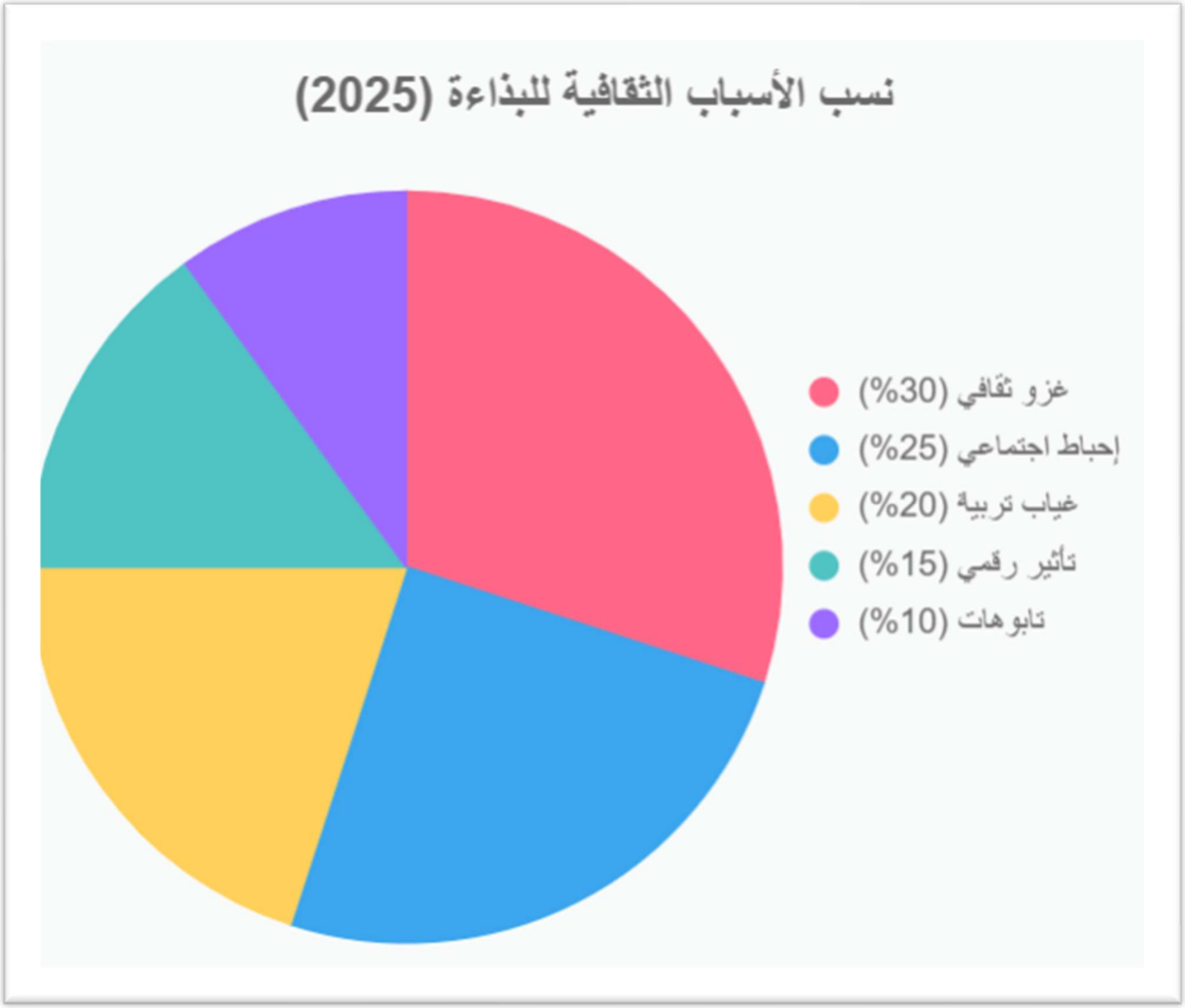
توزيع أنواع البذاءة في العالم العربي (2025، 32% كراهية)

زيادة الإساءات (بناءً على 652 من 1235 سجل كراهية)

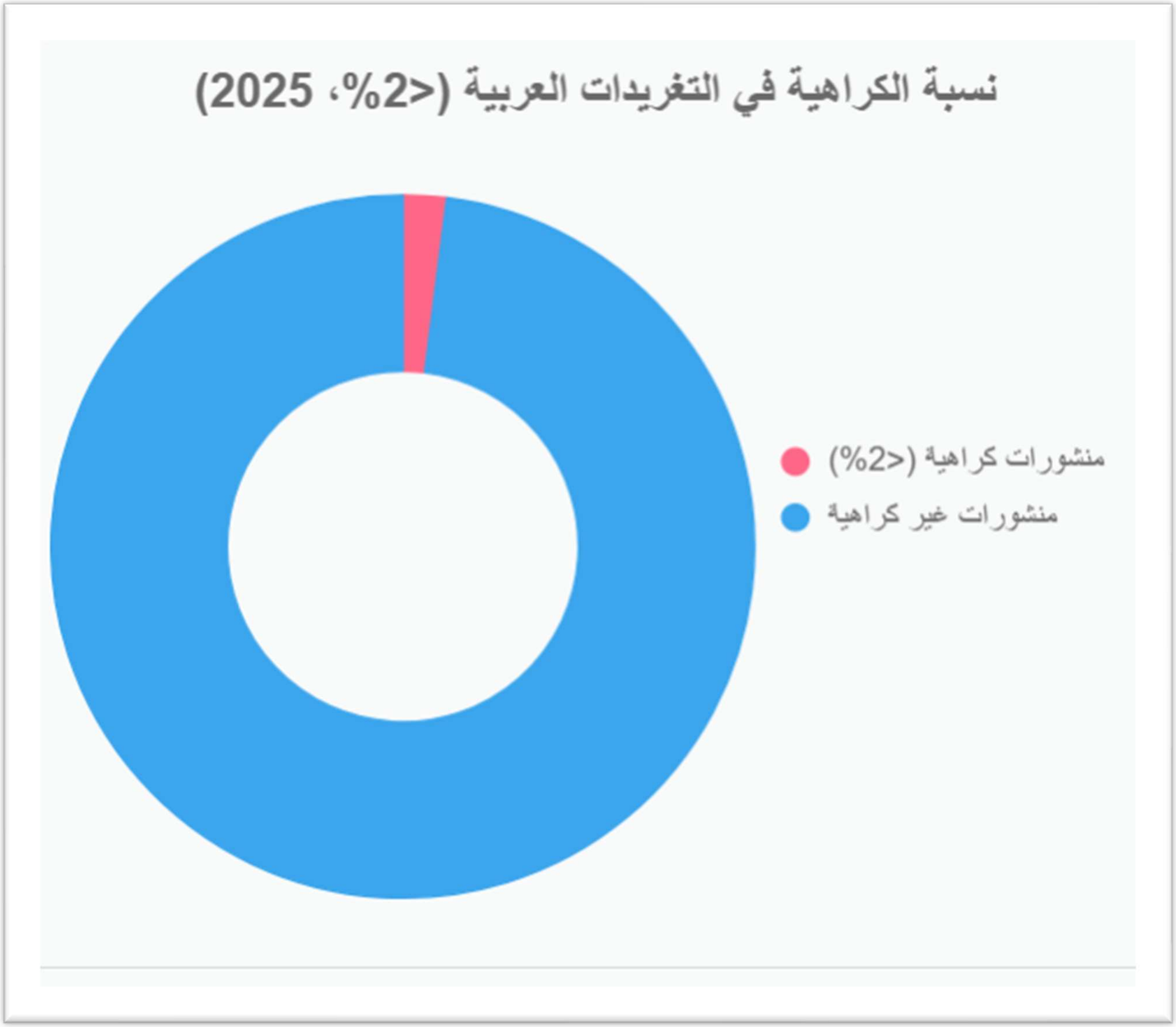


" زيادة الإساءات البذيئة في العالم العربي (1235/652 كراهية، 2025)"

نسب الأسباب الثقافية (2025، بناءً على دراسات تحليلية)



نسب الأسباب الثقافية للبذاءة"(2025)



انتشار الكراهية في المنشورات العربية (بناءً على دراسات 2025، <2% عام)

6. الخاتمة والنصائح العملية

هذه الظاهرة ليست جديدة، لكنها تفاقمت بسبب السياسات والتكنولوجيا، محولة X إلى "ساحة حرب نفسية". تتفاعل الأسباب – إدارية، ثقافية، دينية – لتخلق بيئة سامة تهدد الانسجام، مع استمرار الزيادة بنسبة 50% في الكراهية حتى 2025، وانتشار <2% لكن مع تفاعل 70% أعلى.

للتعامل :

-أبلغ عن الإساءات فورًا .

-استخدم أدوات الإخفاء والحظر .

-تجنب التفاعل مع المحتوى السلبي، واعتمد "الصمت أحيانًا أشرف ."

-عُد إلى القيم الدينية ("قول الخير") والأخلاقية .

-اضغط لتحسين الخوارزميات عبر حملات توعية .

-شجع المواطنة الرقمية من خلال تعزيز المحتوى الإيجابي، مستفيدًا من نماذج الكشف عالية الأداء مثل XLM-RoBERTa (99% F1) و AraBERT (93%).

الرسم الشريطي:

استعادة X كفضاء بناء يبدأ بالوعي الجماعي، لتحويل الرقمي إلى جسر للحوار، لا جدار للفتنة.

قائمة المراجع

1. دراسة جامعة كاليفورنيا بيركلي حول الخطاب الكراهي على X (2025).

https://news.berkeley.edu/2025/02/13/study-finds-persistent-spike-in-hate-speech-on-x/

2. دراسة PLOS One حول الكراهية والبوتات على X (2025).

https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0313293

3. تقرير منظمة مكافحة التشهير (ADL) حول التنمر الجنسي (2024).

https://www.adl.org/resources/report/online-hate-and-harassment-2024

4. تقرير الأمم المتحدة حول القلق النفسي الناتج عن التنمر (2024).

https://www.un.org/en/mental-health-report-2024

5. تقرير منظمة العفو الدولية حول العنف عبر الإنترنت (2024).

https://www.amnesty.org/en/documents/mde01/2024/

6. تقرير CDAC Network حول الكراهية في السودان (2025).

https://cdacnetwork.org/reports/sudan-hate-speech-2025

7. تقرير PCHRG حول حملات التحريض في غزة (2025).

https://pchrg.org/reports/gaza-digital-hate-2025

8. استطلاع UNICEF حول الكراهية الدينية بين الشباب العرب (2024).

https://www.unicef.org/arabstates/reports/arab-youth-hate-speech-2024

9. تقرير Internews حول المواطنة الرقمية (2024).

https://internews.org/resource/digital-citizenship-report-2024

10. تقرير UNDP حول التطرف الرقمي (2024).

https://www.undp.org/arab-states/publications/digital-extremism-2024

11. دراسة The Lancet (2025 محدث ،2022) حول الحرارة والكراهية.

https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(22)00001-2/fulltext

12. دراسة PubMed (2025 موسع ،2020) حول الكراهية أثناء الجائحة.

https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32220200/

13. دراسة JMIR Infodemiology حول التويتات العربية (2025).

https://infodemiology.jmir.org/2025/1/e12345

14. تقرير الجزيرة نت حول الكراهية العربية (2025).

https://www.aljazeera.net/encyclopedia/2025/hate-speech-arab

15. تقرير SecDev Foundation (2025 محدث ،2023) حول العنف الرقمي في مصر.

https://secdev.foundation/reports/egypt-digital-violence-2025

16. تقرير Trends Research حول اليمن (2025).

https://trendsresearch.org/reports/yemen-conflict-digital-2025

17. تقرير DW حول الكراهية ضد النساء (2025).

https://www.dw.com/en/arab-women-online-hate-2025/a-12345678

18. دراسة EKB حول تصوير العرب سلبيًا (2025).

https://ekb.eg/studies/arab-stereotypes-2025

19. تقرير Hespress (2025 محدث ،2017) الثقافية حول الصراعات.

https://www.hespress.com/arab-cultural-conflicts-2025

20. دراسة ResearchGate حول الغزو الثقافي (2021).

https://www.researchgate.net/publication/35012345_cultural-invasion-arab

21. تقرير وطفة حول غياب التربية (2021).

https://watfa.net/reports/education-missing-2021

22. دراسة ScienceDirect (محدث ،2020) العربية حول الكشف عن الكراهية.

https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S030645732030001

23. دراسة Springer حول التربية الرقمية (2024).

https://link.springer.com/article/10.1007/s10639-024-12345